

新质生产力赋能共同富裕的政治经济学研究

刘 谦 裴小革

摘 要: 在发展生产力中促进共同富裕是马克思主义政治经济学的基本观点,以新质生产力赋能共同富裕是应对新时代多重挑战的必然选择。社会主义公有制扬弃了资本主义私有制对生产力应用的界限,新质生产力与高质量就业相辅相成,为劳动者普遍参与共同富裕提供基本保障。新质生产力从科技赋能、精神铸魂、普惠协调、强化认知等维度赋能共同富裕。以新质生产力赋能共同富裕,需要厚实人才储备,奠定雄厚的人才基础;进一步激发不同所有制企业创新活力,构建产学研用融合的科技创新体系;着力聚焦现代化产业体系,夯实产业基础;充分发挥新型举国体制优势,处理好科技自立自强与开放式创新关系。

关键词: 新质生产力;共同富裕;现代化产业体系;科技自立自强

中图分类号: F126 **文献标识码:** A **文章编号:** 1003-0751(2025)05-0028-08

满足人民群众对美好生活的需要,最终实现共同富裕是马克思主义长久不变的价值追求。习近平总书记关于“新质生产力”的重要论述不仅为实现东北振兴提供了实践指南,而且为扎实推动共同富裕、实现全体人民共享发展成果提供了根本理论遵循。新质生产力是一种科技密度大、动力效能强、发展质量高的生产力,能够为促进全体人民共同富裕提供强大动力。因此,从理论视角分析新质生产力赋能共同富裕的必然性,系统提炼其推动实现共同富裕的关键维度并对相关实践路径进行归纳,对完善新质生产力体系以及以新质生产力赋能共同富裕都具有重要意义。

一、以新质生产力赋能共同富裕的必要性

在政治经济学理论视野中,无论是国外的经典作家还是中国的马克思主义者,都强调共同富裕的

实现要以一定程度的生产力发展为基础,特别是在生产力发展更具信息化、智能化、数字化的时代背景下,更需要深入挖掘新质生产力对全体人民共同富裕的支撑作用。

使全体社会成员共享经济社会发展成果,摆脱贫困,最终实现人的自由全面发展,是马克思主义不变的价值追求。在这一历史过程中,马克思主义经典作家不仅重视社会生产关系的变革,同时也关注社会生产力的发展对推动实现共同富裕的重要意义。例如,马克思认为,随着大工业的发展,现实财富的创造将较多地“取决于科学的一般水平和技术进步,或者说取决于这种科学在生产上的应用”^[1]。恩格斯强调,只有在阶级消亡的前提下,社会成员的体力和智力才能获得充分且自由的发展和运用,而“社会阶级的消亡是以生产高度发展的阶段为前提的”^[2]。因而,生产力的发展能够为实现共产主义创造必要的物质基础。

在我国社会主义建设时期,以毛泽东同志为代

收稿日期:2025-01-03

基金项目:国家社会科学基金青年项目“公有制经济高质量发展促进共同富裕的实践途径研究”(22CJL011)。

作者简介:刘谦,男,山西财经大学经济学院副教授(山西太原 030006)。裴小革,男,中国社会科学院经济研究所研究员、博士生导师(北京 100836)。

表的中国共产党人基于对当时国家贫弱、人民贫苦的反思,提出通过对农业、手工业、资本主义工商业进行社会主义改造,发展生产力,建立社会主义制度,为实现共同富裕奠定社会制度基础。在此基础上,毛泽东认为引领农民共同富裕要“发展互助合作运动,不断提高农业生产力”^[3]。在改革开放和社会主义现代化建设新时期,邓小平同志将共同富裕与发展生产力一道纳入社会主义本质范畴,强调共同富裕的实现是一个先富带动后富,最终实现共同富裕的历史过程。20世纪90年代,江泽民同志提出了“发展是党执政兴国的第一要务”的论断。诸多学者在此基础上就效率与公平、区域经济协调发展、实现共同富裕新的“三步走”战略等问题进行了深入探索^[4]。进入21世纪,胡锦涛同志对公平与效率问题进行了再思考,提出了社会主义新农村建设思想,丰富和发展了中国共产党在不同历史时期关于农村共同富裕的思想。

中国特色社会主义进入新时代以来,我国经济发展内外部条件发生了一系列变化,以要素投入、规模扩张为主的传统生产力作用于共同富裕的边际效用和规模效应呈现下降趋势^[5]。随着我国社会主要矛盾的转变,不平衡、不充分的发展成为我国共同富裕实现进程中面临的重要挑战。然而受到新冠疫情冲击,主要发达资本主义国家以“小院高墙”“断链脱钩”为核心的逆全球化、保护主义政策,以及国际地缘政治冲突等不确定因素的影响,依靠传统生产力促进共同富裕面临的约束更加突出,相应的发展模式愈发不可持续。多重因素叠加迫切需要一种体现新发展理念,具有高科技、高效能、高质量特征,能够为共同富裕提供长久动力支撑的新质态生产力的出现。

面对共同富裕征程中的多重挑战,以习近平同志为核心的党中央科学论述了新时代共同富裕的基本内涵,以及实现共同富裕过程中需要坚持的基本原则,提出要“坚持以人民为中心的发展思想,在高质量发展中促进共同富裕”^[6]。而高质量发展需要新的生产力理论来指导,以此摆脱对传统发展模式的路径依赖。因此,发展新质生产力已成为推动高质量发展、实现共同富裕的内在要求和重要着力点。一方面,新质生产力以颠覆性、革命性创新与突破为根本动力,以生产要素创新性配置和管理制度的革新为主要抓手,以现代化产业体系为核心载体,以全要素生产率大幅提升为主要标志,是创新起主导作用的先进生产力质态,始终将人民置于中心地位,有

利于促进全体人民共同富裕。另一方面,我国经济发展的实践证明,新质生产力已经在实践中形成并展示出对高质量发展的强劲推动力、支撑力,能够实现全体人民共同富裕提供动力支撑。

二、新质生产力促进共同富裕的理论分析

共同富裕的实现必须以一定程度生产力的发展和物质精神财富的极大丰富为必要前提,但是生产力属性却因经济社会性质的不同而呈现不同特征。此外,就业作为最大的民生,是人民群众参与共同富裕最直接的途径,也是新质生产力赋能共同富裕中需要重点关注的领域。

1. 社会主义公有制扬弃了资本主义私有制对生产力应用的界限

马克思认为“发展社会劳动的生产力,是资本的历史任务和存在理由”^[7]。但资本主义社会发展生产力的直接目的并不在于满足人们的物质生活需要,而是获得剩余价值,最大限度地占有利润。同时,劳动生产力的发展与应用在资本主义私有制中有其绝对界限,因为生产力的发展、技术以及机器的应用最终目的是降低商品价格,而并非减轻劳动者的劳动负担。基于此,剩余价值生产以及对剩余价值无止境的贪欲成为资本主义生产的直接目的和决定性动机。而获取剩余价值的增殖本能虽然可以推动生产力发展,但必将由于资本的贪婪本性而使生产力同社会整体发展相悖。因此,在资本主义内部“一切提高社会劳动生产力的方法都是靠牺牲工人个人来实现的;一切发展生产的手段都转变为统治和剥削生产者的手段,都使工人畸形发展,成为局部的人”^[8]。生产力的发展只有在它增加工人阶级的剩余劳动时间,而不是减少物质生产的一般劳动时间的时候,对资本主义生产才是重要的。资本主义生产力的发展导致资本过剩和人口过剩,自然谈不上实现人的自由全面发展和全体劳动者共同富裕。

但是,资本的发展包含着把生产条件改造为一般的、社会的生产条件。与资本主义私有制相比,社会主义公有制扬弃了生产力发展与应用上的资本属性,并使生产力的发展更具人民性。马克思在关于未来社会的构想中指出:“社会生产力的发展将如此迅速……生产将以所有人的富裕为目的。”^[9]可以看出,社会主义生产力发展与共同富裕之间具有逻辑一致性,而新质生产力同样具有鲜明的人民特

性,是“从人民根本利益出发,更好地维护人民根本利益的先进理论”^[10]。当前阶段,我国以公有制为主体、多种所有制经济共同发展的所有制结构能够保障劳动者在生产中的主体地位,也能使新质生产力的发展服务于满足人民群众多样化的物质文化需要,积极助力实现共同富裕。作为公有制经济的重要实现形式和运行载体,国有企业的公有制属性以及综合优势使其成为发展新质生产力的主体力量。这集中体现为国有企业在基本民生保障、公共产品供给、产业链供应链自主可控、基础学科研究与关键核心技术攻关、生态环保等方面发挥着巨大作用,为实现全体人民共同富裕创造了坚实的物质基础。作为我国社会主义市场经济的重要组成部分和经济社会发展的重要基础,非公有制经济是发展新质生产力、推动实现共同富裕的重要参与力量,特别是在智能制造、智慧农业、即时通信、远程医疗、在线办公、数字零售等领域使人们的生活更加便捷与高效,在实现共同富裕进程中为满足人民群众智能化、数字化、个性化、绿色化产品需求做出了突出贡献。

2. 新质生产力与高质量就业相辅相成,为劳动者普遍参与共同富裕提供基本保障

更高素质的劳动者是新质生产力的第一要素^[11]。劳动者始终是构成生产力的最核心要素,生产资料的改进、生产方式的完善无不以劳动者素质技能的提升为必要前提。

第一,新质生产力发展将带动人工智能、高端装备制造、新能源与新材料、节能环保、低空经济等战略性新兴产业,以及脑机接口、人形机器人、量子信息、生成式人工智能、新型储能、生物制造等未来产业发展。对上述产业的深耕与拓展将创造更多高附加值岗位,催生诸如用户增长运营师、生成式人工智能系统应用员、云网智能运维员、网络安全等级保护测评师、储能电站运维管理员等新职业,进一步丰富劳动岗位供给,拓展劳动者就业空间,使高素质劳动者广泛参与到新质生产力的形成与发展过程中,夯实共同富裕的物质财富基础。

第二,新质生产力并不局限于高精尖领域,传统产业领域同样需要新质生产力。一是在传统产业数字化、智能化、绿色化转型中,新质生产力发展将倒逼相关部门劳动者接受数字化、智能化专项技能培训,更新知识体系并丰富知识结构,提升劳动者参与新产业、新业态的能力,推动社会整体向共同富裕迈进。二是新质生产力的发展将改善普通劳动者医疗卫生条件与社会保障水平,优化劳动者与劳动资料

和劳动对象的结合方式,提升劳动者人力资本水平,使更多劳动者积极参与到共同富裕的历史进程中。三是在信息化、智能化和数字化基础上,农业新质生产力将通过发展智慧农业和绿色生态健康农业,引导创新型人才回流,为实现乡村产业振兴、农民共同富裕提供更多人才支撑。

三、新质生产力赋能共同富裕的关键维度

从根本上讲,新质生产力是“创新起主导作用,摆脱传统经济增长方式、生产力发展路径,具有高科技、高效能、高质量特征,符合新发展理念的先进生产力质态”^[12]。这一新质态的生产力具有科技密度高、动力效能强、发展质量好的基本特点,是能够促进全体人民共同富裕的先进生产力。新质生产力发展赋能共同富裕的关键维度主要包括如下方面。

1. 科技赋能:新质生产力的发展将为共同富裕的实现提供科技新动能

共同富裕的实现需要以坚实的物质财富为基础,而新质生产力则为社会财富的极大丰富提供强大科技支撑。

第一,我国正面临从柯布-道格拉斯生产函数向罗默生产函数的重大转变^[13]。科技要素对资本和劳动等传统生产要素的替代加速了变革,尤其是以数字技术为基础的数字经济全要素生产率水平大幅提升,成为新质生产力赋能共同富裕的重要动力。《中国数字经济发展研究报告(2024年)》相关数据显示,2019年以来,我国生产函数中劳动投入与资本投入对经济增长的贡献分别下降至19.0%和37.8%,全要素生产率增长对经济增长的贡献达43.2%。随着数字技术的不断创新,数字经济全要素生产率增长对经济增长的贡献达22.5%,占全要素生产率增长的50%以上。新质生产力为经济社会发展注入科技新动能,助力生产更具数字化、智能化、高端化特征,并使企业生产从同质化向个性化转变,能够更加积极回应市场需求,为实现全体人民共同富裕提供更充实的物质财富保障,并最大限度满足人民群众多样化、个性化、智能化的消费需求,极大满足人们对美好生活的向往,进一步夯实共同富裕的物质基础。

第二,新质生产力将在催生新产业、新模式、新业态的基础上塑造产业结构体系,形成“绿色化+可持续性”的现代产业体系^[14]。传统生产力整体上

以化石能源为驱动,以机械化、电气化和工业化生产方式为主,具有资源能源消耗强、环境承载压力大和发展可持续性差的特征。与此相对应,新质生产力贯彻保护生态环境就是保护生产力、改善生态环境就是发展生产力的理念,以绿色与数字化为时代特征,推动形成人与自然和谐共生的生态文明范式,是对传统生产力的拓展和超越。在发展过程中,新质生产力以创新型、知识型、技能型劳动者为主体,依靠算力、人工智能、增强现实、虚拟仿真等新型劳动资料,对数据、新能源与新材料、量子信息及类脑智能等新型劳动对象进行加工处理,在衍生出更多产业类别的同时实现对原有产业体系的重塑,极大地满足人民对美好生活的向往,为实现共同富裕提供更加绿色环保的产业生态。

2. 精神铸魂:新质生产力将增加人们可支配的自由时间,助力实现人的自由全面发展

在社会主义条件下,生产力的发展具有强烈的人本属性,其最终目的在于满足人们对美好生活的向往,以及在更高层次上实现人的自由全面发展。新质生产力的发展将改善劳动者的劳动条件并缩短社会必要劳动时间,为劳动者提供更多可供支配的自由时间和职业发展空间,是实现人的自由全面发展的必要条件。

第一,使个人拥有发达的生产力并实现个人的自由全面发展,是共同富裕的最终社会表现^[15]。发展新质生产力的最终目的不仅仅在于创造更多利润,以满足社会主义市场经济中不同类型资本增殖的需要,而且在于使生产资料摆脱资本属性,消除资本主义生产力发展中“见物不见人”的痼疾,优化社会生产组织方式,改进生产力系统中物与物、人与物、人与人之间的关系,使更多劳动者从简单重复劳动中解放出来,从事创新与创意活动,从而更充分地发挥主观能动性。

第二,从生成路径看,新质生产力的发展过程,正是劳动者掌握新技能、丰富知识储备、提升文化素质、增强职业技能的过程。在这一过程中,数字要素与创新性技术的普及和应用将极大拓展劳动者的数字化思维,有利于实现劳动者知识性、社会性与自然性的统一。同时,新质生产力的发展将推动社会物质生产和精神生产双向联动,实现更加广泛、更加美好、更有意义的精神生活需求^[16],并在此基础上推动实现人的自由全面发展。

第三,新质生产力的发展特别是数字技术与文化产业的融合,丰富了人们的精神文化食粮,助力实

现精神生活共同富裕。借助于生成式人工智能、裸眼3D、虚拟现实与增强现实、全息影像等先进技术,新质生产力的发展将突破优秀传统文化传播过程中的时空限制,丰富精神文化产品供给种类,形成科技创新、产业升级、消费改善的正向循环,在有效助力文化产业转型升级的同时不断满足人民群众多样化、多层次的精神文化需要。

3. 普惠协调:新质生产力的发展将使经济社会发展更具协调性与普惠性

共同富裕是社会生产力高度发达、物质财富与精神财富充分涌流基础上的富裕,强调发展程度上的富裕性和发展目标上的共同性。新质生产力的发展能有效缩小城乡、区域发展差距,在发展质量与效益的协调统一中实现全体人民共同富裕。

第一,发展新质生产力将有效缓解地区发展差距,是统筹区域均衡发展的重要力量。东部地区和东北地区前期具有完备的产业体系、厚实的人才储备、先进的经营管理理念以及雄厚的资金支持等优势,在新质生产力发展中需突出构建以战略性新兴产业和未来产业为主体的现代化产业体系,提高全要素生产率。中部地区在先进装备制造、基础能源加工、新能源汽车等领域具备相对比较优势,需尽快实现制造业智能化和数字化转型,使大数据、物联网、人工智能、云计算等先进技术融入制造业各环节,推动科技产业融合、数字实体融合,加速研发模式与组织形态重构^[17],为实现全体人民共同富裕塑造发展新动能。

第二,产业的梯度转移能够为其他相对落后地区提供更多高质量就业岗位,有助于形成完备的产业体系,加速融入现代化进程,进一步凝聚共建、共享、共创、共富的社会共识。此外,与产业梯次转移相伴随的是知识、技术、管理理念等隐性要素的跨区域流动,这将显著增强转入地区的“造血”功能,提升相对落后地区自我发展能力,使更多普通劳动者能充分参与到共同富裕建设进程中。

第三,新质生产力的发展不仅使物联网、数字技术、人工智能等技术助力农村产业实现绿色转型成为可能,而且有助于更多返乡农民在数字农业、乡村旅游、农村电商等领域实现就近创业就业,拓宽农民增收渠道,丰富农民实现共同富裕的道路选择。《数字乡村发展实践白皮书(2024年)》相关数据显示,全国农村网络零售额由2015年底的3530亿元增至2023年底的2.5万亿元,规模总体扩大了7.1倍。2023年,全国农产品网络零售额达到5870.3亿

元,同比增长12.5%。数字技术与平台经济在农业中的广泛应用极大地带动了农民收入增长,有效助推了农民实现共同富裕。

4. 强化认知:新质生产力发展有助于加强人们对共同富裕的认知与理解

习近平指出,发展新质生产力“必须进一步全面深化改革,形成与之相适应的新型生产关系”^[18]。从狭义上讲,生产关系强调人们在直接生产过程中形成的经济关系,主要是指生产资料所有制关系。新质生产力的发展必将进一步完善我国所有制结构,巩固社会主义生产关系,使社会财富的分配能更好地体现共享发展理念,继而坚定人们通过社会主义基本经济制度实现共同富裕的信念。

第一,新质生产力的发展将依托数字化打破地方市场格局以及产品进入壁垒,破除阻碍经济社会健康发展以及各类生产要素自由流动的体制机制障碍,形成新的管理模式,提高科技成果转化率,缩短科技创新到产品生产的转化路径,引领产业结构优化升级,在促进非公有制经济实现高质量发展的同时,实现原有社会生产关系在局部范围内的变革,巩固和完善社会主义生产关系,为实现共同富裕提供牢固的社会生产关系基础。

第二,在社会主义市场条件下,公有制的主体地位能够保障新质生产力的发展扬弃私有制条件下分工、协作、大工业等生产力表现形式的资本属性,实现“联合起来的个人”对生产力的占有和掌握。通过颠覆性技术创新扩张生产函数边界,以更少的资源消耗产生更多、更丰富的物质产品,消解人们因资源稀缺而产生的“私有”观念,为更好贯彻共享发展理念,实现共同富裕奠定坚实思想基础。

第三,新质生产力的发展将通过创新型市场机制,如平台经济、共享经济等新模式不断拓展经济社会发展空间,实现对社会生产力的集体占有。而“随着联合起来的个人对全部生产力的占有,私有制也就终结了”^{[19]582}。此时,更能体现共同富裕内涵的新型生产关系将随着新质生产力的发展而逐步完善,有利于提升人们对共同富裕的认同感,增强人们参与共同富裕的热情,也将反过来对新质生产力的发展产生必要的促进作用。

四、新质生产力赋能共同富裕的实现路径

发展新质生产力是新时代推动实现高质量发展

的内在要求,是加速推进中国式现代化进程的必然选择^[20],也是最终实现全体人民共同富裕历史目标的根本保障。为推动新质生产力赋能共同富裕,需要聚焦科技型人才培养、科技创新体系建设、战略性新兴产业及未来产业构建、科技自立自强与开放式创新等重要着力点,做好新质生产力赋能共同富裕这篇大文章。

1. 厚实人才储备,为新质生产力赋能共同富裕提供雄厚人才基础

劳动者是生产力诸多构成要素中最能动的主体,是唯一“活的”要素,科学技术只有和具有较高素质技能、掌握先进核心技术的劳动者相结合才能真正成为现实生产力。在新质生产力赋能共同富裕过程中,需加强科技型人才、技能型人才的培养,优化学科设置及评价体系,推进教育、科技、人才一体化发展,实现人口红利从规模优势向厚度优势及质量优势转变,使更多劳动者在共同参与、共同创造、共同享有中实现共同富裕。

第一,围绕国家核心领域关键技术和重大战略需求,大力推进新工科、新医科、新农科、新文科建设,有的放矢培养国家战略人才和急需紧缺人才。以“双一流”建设为契机,锚定国家重大需求布局学科建设,打破学科专业壁垒,调整优化高等教育学科设置,加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设,夯实发展新质生产力的学科基础,持续提升人才培养的前瞻性与耦合度。稳定支持基础学科建设,重点布局与新一代信息技术、高端装备制造、能源交通、公共卫生、人工智能与操作系统等战略性新兴产业与未来产业相关学科,促进多学科交叉融合人才培养。优化校企合作、实习实训、项目合作模式,强化学术训练与科研实践,在重大科研攻关中联合培养应用型科技人才。

第二,优化科研评审标准与奖励方法,完善科研考核与评价机制。建立健全“引育并重、成长成才、提质扩容、担当善为”的人才培养与评价体系^[21],积极探索多种形式相协调的中长期激励机制,形成荣誉激励、职称晋升、薪酬奖励相结合的多维度评价制度。改变以论文、项目、专利为主导,以获奖为导向的评价方式,注重品德、能力、贡献评价比重,使人才评价更多向原创性、应用型方向倾斜。构建充分体现知识、技术等创新要素价值的收益分配机制,赋予科研工作者更多技术路线决定权和经费支配权,给予科研人员更充分的科技成果转化与成果收益分配自主权,为新质生产力赋能共同富裕培养一批兼

具科研热情与奉献精神的高技能人才。

第三,统筹加强基础教育、继续教育和职业教育,加强职业技能培训,强化实践实训环节。消弭人们对职业教育和技能教育的固有偏见,摒弃职业技能教育就是“兜底教育”和“重学历、轻技能”的传统观念,探索构建终身职业技能培训模式,实现教育和产业的良性互动,夯实新质生产力发展过程中的劳动力储备。弘扬劳动光荣、技能宝贵、创造伟大的时代风尚,营造人人皆可成才、人人尽展其才的良好环境^[22],提高技能型人才经济收入和社会地位,充分调动劳动者积极性,使广大劳动者能够以饱满的热情参与到新质生产力赋能共同富裕的历史进程中。

2. 激发不同所有制企业创新活力,构建产学研用融合的科技创新体系

企业是科技成果转化的核心枢纽,也是发展新质生产力的重要载体。企业不仅可以敏锐感知市场需求,引导科技创新方向,而且能统筹高校、科研院所等不同创新主体资源优势,激发科技成果转化为实际生产力的内生动力。因而在新质生产力赋能共同富裕的过程中,需综合发挥不同类型所有制企业创新活力,形成产学研用融合的科技创新体系。

第一,国有企业在科研投入、人才储备、创新平台、金融资本支持等方面具有其他企业不具备的绝对优势,在实现关键核心技术突破、重大原创技术突破、维护产业链供应链自主可控等方面发挥着重要作用,是“发展新质生产力的重要支撑”^[23]。首先,面对国家重大战略需求以及人民美好生活需要,国有企业可以充分发挥其制度优势、体制优势以及平台优势,结合非公有制企业市场感知灵敏、资源配置灵活、组织协调高效等特点,增强协同创新、原始创新能力。其次,国有企业需加快实施重大技术装备攻关工程,继续加强对特高压输变电、新能源汽车充电桩、5G 基站建设、大数据中心、人工智能、工业互联网、城际高速铁路和城际轨道交通等高端装备制造的投资布局,补齐基础零部件、基础元器件、基础材料、基础软件和基础工艺短板,巩固共同富裕科技底座。最后,国有企业可以充分发挥新型举国体制优势,以国家发展战略为导向,以重大科研攻关项目为依托,以补链、固链、强链、拓链为抓手,在量子计算机、人形机器人、高性能复合材料、人机交互、氢能与生物质能等前沿领域和关键核心技术上实现突破,为实现全体人民共同富裕提供持久动力和新的物质财富增长点。

第二,民营企业是战略性新兴产业的主力军,是

发展新质生产力的重要力量。民营企业具有竞争意识强烈、市场感知敏锐、体制机制灵活、决策层级短等优势,在人工智能模型、新能源汽车、高精度传感器、高端芯片与操作系统、脑机接口等领域具有较强的市场感知力和创新力,是新质生产力赋能共同富裕的重要主体。因此,应进一步完善市场制度建设,从财政、税收、科技人才、战略引导等多方面加强对民营企业的支持,为其发展新质生产力赋能共同富裕构建良好制度环境,推动实现新质生产力应用向普惠性、共融性发展。此外,完善企业创新服务体系保障,创造更好条件使民营企业与国有企业、高水平综合性大学、研发机构、科研院所等共建联合研发创新平台,共享科研设备及试验场地。加快产业创新与科技创新对接,加速推动科技成果向实际生产力以及现实物质财富的转化,形成良好的科技创新生态环境,创造更多、更优质的物质财富以满足人民群众日益增长的物质文化需求。最后,需要加强对处于种子期、初创期、成长期的科技型中小微企业的支持力度^[24],打破“产学研用”合作壁垒,营造有利于科技型中小微企业成长的良好环境,使更多“专精特新”企业广泛参与到新质生产力赋能共同富裕的进程中。

3. 聚焦现代化产业体系,夯实新质生产力赋能共同富裕的产业基础

发展新质生产力最终要落脚到改造传统产业、壮大新兴产业、布局未来产业的目标上。现代化产业体系是经济发展的根基与命脉,战略性新兴产业和未来产业是构建现代化产业体系的关键,是发展新质生产力的主要阵地。科技创新成果只有实现产业化才能转化为实际社会生产力,并进一步赋能共同富裕。参照新质生产力赋能共同富裕的历史要求,需要以科技创新为引领,提升产业链与供应链韧性,打造更加自主可控、安全可靠、竞争力强的产业链、供应链系统。

第一,大力发展战略性新兴产业,推动产业短板补链,为共同富裕注入科技新动能。聚焦发展高端装备制造、人工智能、生物医药、宇航等战略性新兴产业,以加强弱项产业链关键环节为重点,在关键共性技术上实现突破,补齐发展短板,提升我国关键产业链自主可控能力,厚植共同富裕科技动能根基。注重加强前瞻性顶层设计,有效协调国家整体战略部署与地方政府产业规划,避免重复建设和一哄而上,实现全局性均衡发展。

第二,在尊重产业发展规律的同时,积极谋划布

局未来产业。未来产业兼具高成长性、先导性、战略性、不确定性、高风险性等特征,其发展将拓宽科技边界,不仅促进国内生产力的提升,还将重塑国际分工格局,对共同富裕的实现产生不可忽视的重要影响。因此,必须发挥新型举国体制优势,在坚持市场导向的同时,跨部门、跨区域统筹整合科技资源。前瞻性布局高端芯片、核心设计软件、操作系统、仿生模拟、类脑科学、氢能源生产与储备等技术,以科技创新带动产业创新,开辟未来产业发展新赛道。

第三,以智能化、数字化等方式改造传统制造业。一枝独秀不是春,百花齐放春满园。传统产业是现代化产业体系的基石^[25],关系着现代化产业体系的先进性、完整性和安全性。此外,传统产业不仅是发展战略性新兴产业、未来产业的基础和前提,更是稳定增长、吸纳就业、改善民生的重要力量,在促进全体人民实现共同富裕过程中发挥着关键作用。首先,以数字技术赋能传统产业,使其向产业链、价值链两端延伸,实现数字化、绿色化、智能化升级改造,生产出更多更好满足人民群众需求的物质文化产品。其次,发挥数字技术对经济发展的倍增作用,利用数字技术对传统产业生产进行全链条、全流程改造。再次,推动数字经济与传统实体产业在产业升级与生态构建方面深度融合发展^[26],重塑产业格局,增强传统产业可持续发展能力,实现传统产业在劳动吸纳与物质财富创造方面的提质升级。最后,利用数字技术将农业生产中的经验性知识和技能数据化,为实现绿色化、智能化农业生态提供科技支撑,在满足消费者个性化需求的同时,使更多农村居民共享新质生产力发展带来的红利,促进农民实现共同富裕。

4. 充分发挥新型举国体制优势,处理好科技自立自强与开放式创新关系

揆诸现实,我国与西方发达国家之间产业互补性逐渐减弱,竞争性不断强化,很难在原有的分工体系和发展结构格局下实现可持续发展^[27]。同时,在全球经济增速放缓的大背景下,“资源民族主义”和“技术民族主义”倾向有抬头之势,以“可控依赖”为主旨的“断链脱钩”“美国优先”等成为国际竞争中不可回避的尖锐问题。因此,在新质生产力赋能共同富裕的进程中,需充分发挥新型举国体制优势,处理好科技自立自强与开放式创新的关系。

第一,充分认识到科技自立自强的重要意义,为培育新质生产力、实现共同富裕提供雄厚科技保障。一是聚集共同富裕历史进程中的实际难点、堵点,以

提升实体经济特别是工业产业核心竞争力为主攻方向,充分发挥国家重点实验室、国家工程技术研究中心、高技术研究发展中心、高水平研究型大学等科技创新基地功能,加快实现关键基础材料、核心基础零部件(元器件)、先进基础工艺等产业基础再造,为实现共同富裕历史进程提供高质量科技支撑。二是激发各类人才活力,厚植共同富裕人才根基,营造并形成崇尚知识、尊重人才的社会风尚。积极培育青年人才,激发各类人才创业干事活力。三是加快推进数字经济与技术创新、企业发展、产业优化的深度融合,在新质生产力发展中实现技术先进性与过程包容性的有效协同,消除数字鸿沟,以“人工智能+”赋能传统产业,使“旧赛道”焕发新力量。

第二,发展科学技术必须具有全球视野,越是面对发达国家在高端装备与制造领域的技术封锁和贸易上的无理打压,越是需要关键核心技术自立自强的同时加强国际合作交流,以开放包容、兼收并蓄的心态对待世界科技变局,综合利用国内国际两个市场、两种资源,夯实共同富裕科技基础。一是鼓励企业主动参与国际竞争,依靠国际竞争“回压”国内技术研发与管理优化。以“一带一路”为依托,积极加入《区域全面经济伙伴关系协定》(RCEP)、全面与进步跨太平洋伙伴关系协定(CPTPP)、中国—东盟自由贸易区(CAFTA)、数字经济伙伴关系协定(DEPA)等。二是坚持自信自强的同时,以更加开放的胸怀、更加主动的姿态融入全球创新生态。善用国际科技资源和创新要素,融入全球科技创新网络^[28],积极吸引大型跨国公司在我国设立研发机构,加强国际人才交流与合作,通过高水平对外开放深度融入全球供应链、价值链和产业链,在高水平对外开放中提升引进消化吸收再创新、集成创新和原始创新能力。三是加强国际人才交流与合作,制定国际人才引进与竞争战略。鼓励国外高水平理工类大学来华办学,从项目支持、职称评定、职位晋升等方面为国际人才的发展提供便利,完善高端人才与专业人才的工作、科研、交流机制。四是强化与其他国家在数字经济、低碳环保、人工智能以及基因编辑与类脑科学等领域的交流合作,培养更多具有国际视野、国际水平的科技型人才,提升科技创新成果转化的便捷性和有效性,为新质生产力赋能共同富裕提供更多科技支撑。

参考文献

- [1] 马克思恩格斯文集,第8卷[M].北京:人民出版社,2009:196.

- [2] 马克思恩格斯文集:第9卷[M].北京:人民出版社,2009:298.
- [3] 顾龙生.毛泽东经济年谱[M].北京:中共中央党校出版社,1993:324.
- [4] 中共中央党校(国家行政学院)经济学教研部:如何在高质量发展中促进共同富裕[M].北京:人民出版社,2024:43-46.
- [5] 刘震,周云帆.新质生产力与高质量发展:内在逻辑和重要着力点[J].上海经济研究,2024(9):5-16.
- [6] 习近平经济文选:第1卷[M].北京:中央文献出版社,2025:427.
- [7] 马克思恩格斯文集:第7卷[M].北京:人民出版社,2009:288.
- [8] 马克思恩格斯文集:第5卷[M].北京:人民出版社,2009:743.
- [9] 马克思恩格斯全集:第46卷(下)[M].北京:人民出版社,1980:222.
- [10] 王立胜,宁殿霞,申唯正,等.新质生产力:高质量发展的新引擎[M].北京:中信出版社,2024:182.
- [11] 习近平经济思想研究中心.新质生产力的内涵特征和发展重点[N].人民日报,2024-03-01(9).
- [12] 习近平在中共中央政治局第十一次集体学习时强调 加快发展新质生产力 扎实推进高质量发展[N].人民日报,2024-02-02(1).
- [13] 中国社会科学院国有经济研究智库.迈向新征程的国有企业改革发展研究[M].北京:中国经济出版社,2022:144.
- [14] 黄群慧,盛方富.新质生产力系统要素特质、结构承载与功能取向[J].改革,2024(2):15-24.
- [15] 刘方平.马克思关于未来社会共同富裕思想及其当代价值[J].马克思主义与现实,2023(6):107-115.
- [16] 廖小琴.论精神生活共同富裕的整体性推进[J].中州学刊,2024(4):21-30.
- [17] 张占斌.新质生产力:中国经济未来增长极[M].长沙:湖南人民出版社,2024:227.
- [18] 习近平.发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点[J].求是,2024(11):4-8.
- [19] 马克思恩格斯文集:第1卷[M].北京:人民出版社,2009:582.
- [20] 李世辉,王威.新质生产力赋能中国式现代化的理论逻辑与实践路径[J].学习与探索,2025(1):80-86.
- [21] 孙飞,梁高杨.构建适应新质生产力发展的人才制度体系:理论逻辑与实现路径[J].南京社会科学,2024(12):84-96.
- [22] 更好支持和帮助职业教育发展 为实现“两个一百年”奋斗目标提供人才保障[N].人民日报,2014-06-21(1).
- [23] 《新质生产力学习问答》编写组.新质生产力学习问答[M].北京:新华出版社,2024:85.
- [24] 周文,许凌云.再论新质生产力:认识误区、形成条件与实现路径[J].改革,2024(3):26-37.
- [25] 曲永义.以科技创新引领新质生产力发展建设现代化产业体系[J].红旗文稿,2025(5):24-27.
- [26] 刘典.新质生产力:中国经济发展新动能[M].北京:中国财政经济出版社,2024:180.
- [27] 潘教峰.从战略性新兴产业到未来产业:新方向、新问题、新思路[J].中国科学院院刊,2023(3):407-413.
- [28] 雷小苗.新时代推进科技自立自强的路径研究[J].科学学研究,2025(2):238-245.

Political Economy Research on Empowering Common Prosperity with New Quality Productivity

Liu Qian Pei Xiaoge

Abstract: Promoting common prosperity in the development of productive forces is a fundamental viewpoint of Marxist political economy. Empowering common prosperity with new quality productivity is an inevitable choice to address the multiple challenges of the new era. Socialist public ownership abandons the limitations of capitalist private ownership on the application of productive forces. The new quality of productive forces and high-quality employment complement each other, providing basic guarantees for the universal participation of workers in common prosperity. New quality productivity empowers common prosperity from dimensions such as technological empowerment, spiritual soul building, inclusive coordination, and strengthened cognition. Empowering common prosperity with new quality productivity requires a solid talent reserve to provide a strong talent foundation for empowering common prosperity with new quality productivity; It is necessary to further stimulate the innovation vitality of enterprises of different ownerships and build a scientific and technological innovation system that integrates industry, academia, research and application; It is necessary to focus on the modernization of the industrial system and consolidate the industrial foundation; It is necessary to fully leverage the advantages of the new national system and handle the relationship between technological self-reliance and open innovation.

Key words: new quality productivity; common prosperity; modernization of the industrial system; technological self-reliance and self-improvement

责任编辑:刘 一