

完善高校巡察监督机制的时代要求、现实阻梗与路径优化

张文强

摘要: 在高校建立和完善巡察监督机制是落实全面从严治党向基层延伸的关键举措,是提升高校治理能力现代化的根本要求,是加强党对高校全面领导的重要制度安排。在提升高校治理体系和治理能力现代化的背景下,一些高校基层党组织在党的领导、党的建设等方面还存在弱化、虚化的问题,巡察监督在队伍建设、协同监督、全覆盖和整改落实等机制方面还不够完善。因此,健全完善高校巡察监督工作,必须完善巡察干部选配与激励约束机制,建立巡察监督协调联动工作机制,构建巡察监督全覆盖、全链条衔接机制,健全巡察监督问题整改和成果运用机制,提升巡察监督整体质效。

关键词: 高校巡察监督;现实阻梗;路径优化

中图分类号: D26 **文献标识码:** A **文章编号:** 1003-0751(2025)05-0021-07

习近平总书记指出:“巡视制度可以有效、管用,关键是要用好。”^[1]“要把巡视利剑磨得更光更亮,勇于亮剑,始终做到利剑高悬、震慑常在。”^[2]党的十八大以来,巡察制度作为巡视制度向基层的延伸和创新,在全面从严治党、强化党内监督中发挥着关键作用。习近平总书记强调,要坚持系统观念,深入推进巡视巡察上下联动、与其他监督贯通融合,更好发挥巡视综合监督作用和联系群众纽带功能^[3]。近年来,高校在接受上级巡视巡察的同时,内部也逐渐建立起巡察监督体系,对推进全面从严治党向高校基层延伸,增强高校基层党组织凝聚力、战斗力,落实立德树人根本任务,具有重要作用。学者们围绕着高校巡察监督的工作理念、逻辑理路、贯通融合、效能提升等方面也进行了相关研究。然而,高校巡察监督在现实中的重要作用发挥还不够充分,监督效果在一些高校还没有充分彰显。基于此,探讨完善高校内部巡察监督体制机制,打通高校巡察监督的堵点,坚定不移深化政治巡察,是提升高校巡察

监督质效的重要课题。

一、完善高校巡察监督机制是新时代新征程的使命要求

我们的高校是党领导下的高校,坚持党对高校的全面领导是中国特色社会主义大学的本质特征。监督是治理的内在要素,加强党对高校的领导,办好人民满意的教育,要求高校在推进治理现代化进程中必须强化政治监督保障。重视高校巡察监督机制建设是党内监督向高校基层延伸、向纵深发展的重要手段,是发挥政治监督效能的重要途径,更是新征程上提升高校治理能力现代化的重要保障。

1. 实现政治巡视向高校基层和一线师生延伸的关键举措

巡察工作是巡视工作的重要组成部分。高校巡察监督是针对高校二级学院和相关职能部门等党组织开展的政治体检。巡察的主要内容包括党的领导

收稿日期: 2025-01-21

基金项目: 河南省哲学社会科学规划项目“系统治理视域下完善河南省清廉高校建设体系研究”(2024BDJ006);河南省高等学校重点科研项目“协同治理视域下河南省高校科研诚信治理体系建设路径研究”(25A880016)。

作者简介: 张文强,女,河南警察学院教授(河南郑州 450046)。

落实情况、立德树人根本任务落实情况、全面从严治党责任落实情况、基层党组织和党员队伍建设情况、党的纪律执行情况以及党风廉政建设情况等。新修订的《中国共产党巡视工作条例》指出：“巡察工作应当坚守政治监督定位，聚焦党中央决策部署在基层落实情况、群众身边不正之风和腐败问题、基层党组织和党员队伍建设、巡察整改和成果运用等加强监督检查。”^[4]随着高校全面深化改革和管理重心下移，高校基层党组织在坚持党的领导、自身建设、全面从严治党等方面面临的任务更为艰巨、责任更大，有必要加强对其监督检查。

高校巡察监督直面基层、深入师生，就如同对二级党组织的一次把脉问诊、净化除淤，师生反对什么、痛恨什么，就重点巡察什么、推动整改什么。这样能及时发现和解决损害师生利益的突出问题，纠正师生身边的不正之风。高校党委通过巡察监督，将直接管理的党组织作为巡察对象，开展近距离监督，能够及时了解基层单位整体的政治生态状况，对于加强高校党的政治建设具有重要意义。因此，通过巡察工作推动全面从严治党向高校基层纵深推进，既推动解决高校基层党的领导和党的建设存在的问题，又解决师生身边的突出问题，是巡视制度的精神实质和主旨要义在高校基层的贯彻落实。

2. 提升社会主义高校治理能力现代化的根本要求

坚持社会主义办学方向是我国教育改革发展的重大理论成果和实践经验总结。当前，世界正处于百年未有之大变局，如何在这一变局中始终坚持好我国高校社会主义办学方向，是我们必须要回答和解决的重要问题。高校巡察是政治巡察，要坚定政治方向，提高政治站位，紧盯政治建设，让巡察监督成为保证社会主义办学方向、全面贯彻落实党中央决策部署和党的教育方针在高校落实落地的重要抓手，是强化高校基层监督，培养社会主义建设者和接班人的基本要求。

高校巡察既要坚守监督党的领导的贯彻落实和社会主义办学方向的政治定位，也要发现高校基层单位的突出矛盾，是优化高校基层治理的重要制度安排。推进高校治理体系和治理能力现代化，贯彻落实还得从基层做起。校内巡察虽是政治巡察，但没有脱离政治的业务，也没有脱离业务的政治，通过校内巡察有利于推动学校各项事业健康发展^[5]。要把巡察工作纳入高校治理体系和治理能力现代化建设一体推进，着力发现并及时纠正高校基层在管党治党、办学治校中制度不健全、工作不扎实等问

题，促进高校巡察工作与治理体系衔接结合。通过巡察监督发现高校基层治理存在的问题，做到从政治高度分析研判业务问题，在业务工作中发现政治问题，从而督促整改落实，加强基层监督、完善基层治理方式，不断提升治理法治化、制度化、规范化水平，以巡察监督新成效推动学校事业实现新跨越。

3. 加强党对高校全面领导的重要制度安排

党的领导是全方位、全过程、全覆盖的领导。加强党对高校全面领导要求把党的领导贯彻到高校的基层党组织，这就需要有有力的制度保障。巡察监督是高校党委对下级党组织履行党的领导职能责任的政治监督，是保障党中央重大决策部署、党的教育方针和立德树人根本任务在高校落实见效的重要制度安排。高校巡察监督的效果如何，高校党委承担主体责任，党委书记是第一责任人，党委不发力或发力不足，巡察就无能为或苍白无力。因此，高校党委要加强组织领导，制定工作规划和具体措施，把深刻领悟“两个确立”的决定性意义，增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”，作为巡察根本任务，维护党中央集中统一领导，服务高等教育事业发展大局。高校巡察监督要发挥好监督引导作用，深化对政治巡察要求的理解把握，聚焦权力和责任，紧盯二级单位“一把手”和领导班子，使党的全面领导在高等教育强国建设中始终发挥领导核心和领航保障作用。高校巡察工作高质量发展，提高做好新时代高校巡察工作的能力和水平，是坚持党的全面领导、完善高校基层权力监督制约机制的应然之举，是助推高等教育高质量发展、办好人民满意高等教育的必然要求。

二、高校巡察监督面临的现实阻梗

近年来，上级党委对所管高校进行了巡视，一些高校也进行了校内巡察。整体来看，巡视巡察工作取得了良好效果，但有些高校仍然存在着全面从严治党主体责任层层递减，巡视巡察监督“上面热、下面温”“上不查、下不纠”的情况^[6]。目前，发挥巡察在高校基层监督中的重要作用还不够充分，在实践中还面临着一些阻碍。

1. 巡察监督政治定位与巡察人员构成问题

第一，对政治监督定位理解不深不透造成巡察方向偏差。把握好巡察政治监督的特性是保证巡察目标和任务不发生偏离的根本要求。一些高校党委对巡察工作进行部署和规划不系统、不全面，对二级

单位党的领导弱化、党的建设缺失等问题失察失纠,个别部门站位不高,对巡察工作理解不到位,在查找问题促进发展上未形成共识^[7]。有的高校虽然开展了巡察工作,但实施过程中更多聚焦于业务检查、专项治理,对被巡察单位的政治生态缺乏深入摸底,不剖析政治问题和思想问题,搞“一团和气”,聚焦全面从严治党不力。一些人过度强调高等教育的学术性,片面推崇自由追求与探索知识本身,大搞“高等教育特殊论”。一些人秉持高校不是党政机关、知识分子不是干部的论调^[8],主张高等教育去政治化。这些主张会有意无意地弱化马克思主义的指导地位和党对高等教育的全面领导,具有较强的迷惑性,必须加强巡视巡察监督。

第二,人员构成专业化不足影响巡察工作质量。巡察是一项极具政治性、专业性、严肃性的工作,对巡察干部的政治素质、业务能力、理论水平具有很高的要求。近年来,经过巡察实践探索,高校巡察机构逐步建立完善,建立了巡察工作领导小组、巡察工作办公室、巡察组等,为巡察工作的开展奠定了基础。然而,巡察队伍的人员结构和编制归属还不够完善。大部分高校巡察工作组成人员一般为兼职或专、兼结合,专业化、科学化的巡察工作队伍还没有建立起来。开展巡察工作时,巡察组的成员多是抽调校内其他部门领导干部、骨干或退休干部,政治素养和业务能力存在差异。在任务重、时间短的情况下,由这些临时抽调干部组成的巡察组成员往往力不从心、分身乏术。部分巡察人员并非专业科班出身,对于巡察工作了解得不深不透,脱离政治巡察定位,对如何开展访谈、寻找问题线索、挖掘问题背后的原因等缺少经验,造成工作浮于表面,致使政治巡察效能“大打折扣”。

2. 巡察监督与其他监督协同发力问题

自觉将高校巡察监督嵌入党和国家监督体系、融入国家治理体系,健全巡察监督与其他监督的统筹衔接、协调配合机制,健全与相关职能部门的协作配合机制,促进各类监督贯通融合,有利于增强监督的严肃性、协同性、有效性。然而,在巡察过程中,大多数高校认为目前巡察监督与其他监督贯通融合工作存在的问题集中在思想和机制两个方面^[7]。

一方面,思想认识有偏差。有些部门和人员政治站位不高,认为查找问题就是否定工作成绩,因此难以发现并识别一些违法违规问题。另外,高校是“熟人社会”,存在师生、同门、同学、老乡等复杂的人际关系,致使巡察监督在查找问题促进发展这一

点上难以形成共识。

另一方面,协同监督机制尚不健全。高校接受了上级党组织的巡视,部分高校党委也进行了校内巡察监督,但如何在高校建立巡视巡察上下联动、贯通融合的监督体系,尚未形成科学有效的机制。高校巡察监督与纪检、审计等其他监督贯通融合,主要表现在巡察前的信息共享和方式方法指导,巡察过程中信息研判和线索处置的支持联动,巡察后问题整改和成果运用的协调配合。高校发挥巡察综合监督平台作用还不充分,巡察监督与纪律监督、审计监督等其他监督方式贯通融合、协同配合还不充分,尚未建立系统完备、衔接有序、运转科学的协作配合机制^[9]。纪检、组织等部门在问题整改和成果运用方面发挥作用不足,通过巡察形成强大监督合力和“推动改革、促进发展”效果还不够明显。

3. 横向全覆盖与纵向全链条监督问题

高校巡察全覆盖作为一项制度要求,还需要将制度优势转化成治理效能。高校巡察工作高质量发展,不仅需要做到有形覆盖,还要实现有效覆盖的目标。目前,高校巡察无论是横向全覆盖还是纵向链条全覆盖,均存在薄弱环节。

第一,高校巡察横向全覆盖存在不到位问题。从目前巡察监督运行来看,有的高校还没有形成组织健全、科学规范的巡察工作机制,也没有对二级单位党组织和“关键少数”实现巡察全覆盖。从近年来查处的高校腐败案件可以看出,高校“关键少数”和重点岗位人员权力滥用、失德失范等问题存量尚未彻底清除,增量仍时有发生。有的高校党的领导弱化,班子战斗力不强,精气神不足,担当作为意识欠缺,存在重业务轻党建、组织生活不严肃、组织制度不落实等问题。党委不发力或发力不足,巡察就不能对二级单位党组织和“关键少数”实现有力监督和监督全覆盖。高校由于具有更为显著的行业性特征,是知识密集、智力密集、人才密集的地方,存在各种师生情、同学情、亲友情等复杂人际关系,开展巡察监督,在一定程度上会出现斗争精神不足、斗争意识不强的现象,从而造成巡察监督的效力和覆盖面大打折扣。

第二,高校巡察纵向全链条监督存在薄弱环节。近年来,中纪委集中通报了一批高校违纪违法典型案例,说明高校党风廉政建设面临反弹回潮风险。教育部在巡视中也发现,有的高校存在党的领导弱化、党的建设缺失、管党治党宽松软等问题。在一些高校党的基层组织同样存在这类问题,需要加强对

权力运行的监督。有的高校暴露出来的腐败案件和师德师风问题,就是对权力运行的制约和监督存在薄弱环节甚至漏洞造成的。这就对高校加强全链条权力监督提出了现实要求,必须形成上级巡视和高校内部巡察纵向贯通、一体推进的体制机制,把监督压力传导到高校基层党组织。

4. 问题整改与成果运用走深走实问题

巡察整改不到位,巡察的效果就会大打折扣。重巡察过程、轻问题整改也是高校巡察监督存在的问题之一。一些高校在巡察发现问题之后,更多地是依靠被巡察单位自我整改,这就导致被巡察单位在整改过程中存在侥幸心理,对巡察发现的问题重视程度不足,在认领整改责任过程中缺乏主动意识,在问题整改过程中方法单一,致使整改流于形式、浮于表面。有的问题被巡察院系党组织表面上“照单全收”,实则轻描淡写地整改。

之所以产生以上问题,主要是巡察整改监督不到位、巡察成果运用不充分等原因造成的^[7]。当前大多数高校巡察工作处于起步和探索阶段,尤其是在落实问题整改方面,没有建立督查督办、跟踪问效等机制,导致一些巡察时发现的问题整改落实不到位。有的被巡察党组织对以巡促改、以巡促建的认识不够深刻,“推动改革、促进发展”的巡察作用尚未充分发挥。一些高校整改监督链条还未完全形成,通过巡察整改解决高校相关领域的系统性、深层次问题,助推高校高质量发展的效果有待提高。一些高校将巡察政治体检、政治生态研判融入高等教育高质量发展的主动性不强,推动建立行之有效的“巡察—整改—成果运用”的闭环体系和治理机制有待加强,致使巡察监督的成果运用没有充分彰显。

三、优化高校巡察监督机制的路径

近年来,巡察监督经过理论与实践的不断探索,取得明显成效,高校巡察工作体系基本成型。然而,从高校巡察监督面临的现实阻梗可以看出,尽管高校在顶层设计、组织体系、实施方案等方面都进行了规划和建设,但高校巡察监督仍处于探索的初始阶段。高校巡察监督仍需不断完善体制机制,紧盯重点环节,把严的要求贯穿到巡察全过程、各方面,提升监督效能。

1. 完善巡察干部选配与激励约束机制

巡察工作人员是巡察工作的具体操作者、执行者,其政治素质、思想水准、业务能力和工作作风等

因素直接影响着巡察工作质量,因此需要进一步完善巡察干部选配机制,确保高校巡察的高质量。

第一,优化巡察干部选配是提升高校巡察质量的基础工作。要严格巡察干部选拔标准条件,切实把忠诚、干净、担当的优秀干部选配到巡察队伍中,防止照顾性安排^[10]。按照政治坚定、公道正派、能力突出等科学用人标准,建立完善巡察干部人才库,在现有编制总量内采取内部调剂、盘活存量等方式为巡察办、巡察组配备相应的专职巡察人员,组建专兼职结合、灵活机动的巡察队伍。借鉴党的十八大以来巡视工作的重大创新,巡察组组长要按照“三个不固定”“一次一授权”原则选好配强。从组织、纪检、审计、财务、学生工作等部门选拔一些政治强、作风硬的领导充实进巡察组长库,把能力较强、素质过硬的优秀干部选拔到人才库,把巡察岗位作为培养锻炼干部的重要平台,满足巡察常态化、全覆盖的目标对巡察干部队伍的要求。

第二,强化巡前培训与以干代训机制,做到打铁必须自身硬。加大对高校巡察人员培训力度,在巡察工作开展前做好巡前培训,就中央有关巡视巡察工作政策、巡察工作流程与方法、巡察监督对象工作职责及相关业务与专业知识,邀请相关领导和专家学者结合高校对二级单位巡察任务进行专题辅导。发挥培训在高校巡察工作中的重要作用,从加强政治和业务培训入手,根据巡察任务和巡察对象的特点,有针对性地开展政治理论素养提升和业务培训,提高巡察人员的校内巡察监督本领,着力解决巡察干部不会监督、不善监督等履职能力不强问题。采取以干代训的方式,把高校巡察干部纳入上级巡视人才库,通过参与巡视,使巡察干部在实际工作中增本领、长才干。通过以干代训,培养锻炼一批对党忠诚、善于监督的巡察干部。

第三,加强考评激励约束机制,发挥巡察熔炉作用。加强巡察干部教育、管理和监督,畅通巡察干部晋升、交流渠道。坚持严管和厚爱结合、激励和约束并重,完善巡察抽调干部激励和约束机制。对在巡察工作中敢于监督、善于监督、表现优秀、业绩突出的巡察干部,在评优评先、提拔使用、交流重用、职称晋升等方面予以优先考虑,以正向考评激励让巡察干部切实感受到归属感、获得感,使抽调干部在巡察工作中发挥能动性,勇于担当作为。建立健全巡察人员退出机制,对不适合从事巡察工作的人员,要及时予以调整。建立健全内控机制,健全对巡察工作人员的考核管理,做到执纪者先守纪、监督者先接受

监督。巡察组长要切实履行第一责任人职责,带头强化自我监督,自觉接受党组织监督、民主监督、群众监督等各方面监督。巡察组成员要做到“严格请示汇报制度,严禁以巡谋私、超越权限、跑风漏气”,严格执行回避、保密等制度规定。

2. 建立巡察监督协调联动工作机制

高校巡察是巡视向基层的延伸和拓展。纵向贯通巡视巡察上下联动监督体系,横向融通巡察和其他监督协调联动机制,是高校提升监督整体效能的重要抓手。将巡察监督与其他监督协调联动、贯通融合,能够把多方监督力量整合起来,改变巡察监督“单打独斗”现象,实现监督效果最大化。

第一,推动建立高校巡视巡察上下联动机制。党的领导体现在各层级、各领域,决定了党的监督必须跟进到各层级、各领域。继2020年党中央出台《关于加强巡视巡察上下联动的意见》之后,修订后的《中国共产党巡视工作条例》从党内法规的高度对“统筹构建巡视巡察上下联动工作格局”做出明确规定,从职能责任到工作任务都提出具体要求。工作格局的构建要靠机制的保障来执行。实践证明,只有把巡视和巡察有机结合起来,才能高效整合监督力量,消除监督盲区,更好地发挥利剑作用。要以巡视带巡察,在工作机制、方式方法、队伍组建等方面借鉴巡视经验,在发现问题、形成震慑、推动改革、促进发展上形成联动,增强巡视巡察系统优势和综合监督效能。一是巡视巡察在监督内容上上下贯通。把巡视没有监督到的高校二级党组织,全部纳入高校巡察监督的范围。高校党委在接受上级巡视时,根据情况需要在高校内部派出巡察组,开展机动巡察,实行联合作战。上级巡视反馈后,针对普遍性、倾向性问题将问题整改及检查贯穿到巡察监督的重点工作中。建立完善上级巡视与高校巡察工作会商、沟通和研判机制。将巡察监督情况和党风廉政建设情况纳入党委书记述职内容和考核重要指标,推动巡察工作主体责任落实落地。二是建立巡视巡察信息数据联动机制。探索建立高校巡视巡察数据管理平台,为形成高校巡视巡察上下联动监督网提供信息化保障。通过信息通报、经验交流等方式,加强信息综合统计和对比分析,强化信息资源综合运用,提高工作效率,实现高校巡视巡察成果共享共用。三是构建常态化上下沟通支持机制。在政策指导、工作流程、方式方法等方面争取上级巡视机构的支持帮助,推进全面从严治党向高校基层延伸。针对“巡不深”“察不透”难题,高校通过统筹推进巡

视巡察任务联动,上借下力、下借上势,采用“以干代训”“上挂下派”“交叉使用”等方法,破除高校的师生、同学人情关,提高巡察效能。

第二,构建高校“巡、纪、审”协同监督机制。党的十九大以来,多次中央纪委全会明确提出要完善各类监督贯通协调机制,推动形成监督合力^①。实现高校巡察监督、纪检监察监督、审计监督、财会监督“四项监督”贯通衔接、协同发力,推动实现资源共享整合,有利于它们各展所长、优势互补,形成叠加效应,增强巡察监督“利剑”作用。高校党委巡察办要主动打通和各类监督主体的业务门槛,完善巡前沟通机制。加强与其他监督部门的贯通,实现人员一体培训和监督信息共享,获取监督专业知识,拓展发现问题渠道。巡察组通过商请有关单位书面通报情况、沟通重点问题、提供文件资料等方式,全面收集相关信息,勾勒被巡察单位全貌。建立巡中协助支持机制,实现办案相互协作。明确巡察中遇到专业性较强或者特别重要问题的协作配合流程,根据需要提请纪检监察机关、组织人事部门、宣传部门、审计部门等有关职能部门和专业机构予以协助。促进巡后问题线索处置办理。高校纪检、组织等部门要将巡察发现的问题作为监督高校基层党组织整改的重点,分类处置、快查快办,及时查办巡察移交的问题线索,形成巡察监督的闭环模式,巩固巡察成果。

3. 构建巡察监督全覆盖全链条衔接机制

高校党委要在实践中构建巡察监督对象、监督内容全覆盖、全链条的制度体系。根据巡视工作条例及相关规定精神,制定完善高校内部巡察工作规划,在一届党委任期内对二级党组织实现巡察全覆盖。按照这一目标任务,完善年度计划报备制度,制定巡察工作实施方案,严格规定巡察程序、步骤、方法、标准和纪律等,科学建立巡察工作运作框架和机制,合理规划巡察广度、频度和力度,推动校内巡察制度化、规范化、常态化。

第一,要科学有效推进巡察全覆盖。高校基层党组织包括二级院系、附属医院、校办工厂、附属学校等党组织,要根据不同的巡察对象,提高巡察的针对性和有效性。高校巡察要透过现象看本质,跳出业务讲政治^[6]。从日常教育教学、科学研究、成果转化工作中发现政治问题,从个别现象和特殊情况中查找倾向性和普遍性问题,研判二级院系政治生态。对高校存在的“四风”问题和师生、群众反映强烈的问题,如师德师风、学术诚信、招生招聘、基建后

勤等存在的问题,开展专项巡察,消除廉政风险,防止问题滋长蔓延。针对高校一些干部躺平、不担当、不作为等现象,巡察要剑指这些问题,紧扣被巡察单位职能职责和自身建设,推动巡察监督具体化、精准化,提升巡察监督成效。创新方式方法,扩大巡察监督覆盖面。围绕高校重点工作和任务,把常规巡察与专项巡察、机动巡察等结合起来。针对高校重要廉政风险点,反映问题集中、存在突出问题的单位,进行机动巡察监督。聚焦落实上级党组织巡视整改落实情况,开展“回头看”,使巡察监督的覆盖面既有广度,又有深度。

第二,巡察监督过程要全链条衔接。巡察监督是对于管理链条长、上级巡视覆盖不到、存在监督盲区的所属单位开展的监督。这就要求在做好巡视巡察上下贯通的同时,巡察监督过程要全链条衔接。高校党委在开展巡察工作前,要充分掌握、搜集各种信息,全面了解被巡察单位的情况,带着问题去巡察。在巡察过程中,要全面运用座谈会、个别访谈、问卷调查等方式深度征求师生意见,发现问题,了解师生对所在院系、部门的意见建议,充分发挥各种方式方法在巡察监督中的有效作用,推动巡察过程规范化、制度化。通过内部巡察对基层党组织的领导班子精准画像,既要能洞察掌握反映领导干部问题的线索,又要深挖问题原因,推动促进制度完善,逐步形成对基层党组织的政治生态画像,推动构建系统完备、科学规范、运行有效的巡察监督制度体系。针对一些高校基层党的领导和党的建设薄弱点,利用巡察监督直插基层的优势,紧盯全面从严治党责任、执行党的纪律、落实中央决策部署等情况,通过巡察增强高校基层党员领导干部的党章党规党纪意识,推动党充分发挥在高校基层的领导核心作用,基层管党治党严起来。

4. 健全巡察监督问题整改、成果运用机制

巡察意见反馈和问题整改都是巡察监督的关键环节。习近平总书记深刻指出,对巡视发现的问题和线索,要分类处置、注重统筹,在件件有着落上集中发力。做好巡察“后半篇文章”,关键要在整改上发力。发现问题不解决,比没发现问题影响还要坏。发挥巡察震慑、遏制、治本作用必须严格落实落地巡察问题整改和成果运用。对被巡察的高校基层党组织来说,只有真正落实“照单全收”“照单全改”,巡察工作才能发挥权威性和公信力,巡察监督才不至于流于形式。巡察监督是约束高校二级单位权力运行的重要手段,必须注重内外双向发力,推动巡察整

改见行见效。

第一,压实被巡察党组织整改的主体责任,增强内生动力。被巡察的院系和单位党组织要严肃认真开好巡察整改专题民主生活会,进一步统一思想认识、剖析问题根源、明确整改方向,做到真认账、真反思、真整改。要聚焦高校立德树人的根本任务,将整改工作严在日常、落到个人、做在长远。要针对巡察指出的问题细化整改措施,列出问题清单、责任清单、任务清单,建立工作台账。二级院系和单位党组织书记要把巡察整改第一责任扛在肩上,以上率下,靠前指挥,亲自部署、协调、督办,不能新官不理旧账,简单把责任推给前任,要一体推进、一体整改。

第二,巡察整改是严肃的政治责任,要建立巡察整改监督机制。关键是要明确高校内部纪检监察部门和组织人事部门对巡察整改的监督职能,强化外部监督。高校纪检监察部门要把督促整改作为履行监督职责的突破口,纳入日常监督的重要内容,主动跟进、积极作为,严格审核、重点关注整改进展情况报告和主要负责人组织落实情况报告。通过听取汇报、调阅材料、明察暗访、实地督导等方式,定期梳理整改进展,分析整改成效。把巡察整改与重点问题专项治理、政治生态研判、推动以案促改等结合起来,强化整改监督的针对性和震慑力,持续加大巡察整改的监督力度。对整改工作和移交事项办理不力的院系和二级单位党组织,高校巡察办和纪检监察部门要联合进行严肃追责问责。与此同时,巡察整改不能就问题改问题,要举一反三,发挥“撞击反射”效应,拓展延伸巡察整改成效。对整改过程中师生依然反映强烈的突出问题,要作为日常监督和巡察“回头看”的重点,切实把整改成效作为推动工作的重要抓手。

第三,巡察监督成效如何,关键在于成果运用。高校组织人事部门要将选人用人、评优评先工作与督促巡察整改、成果运用相结合,抓好巡察移交的选人用人问题、班子建设、队伍建设、师德师风等方面问题的集中整治。把巡察结果作为考核干部及院系、二级单位的重要指标,作为干部考察、评价、选任、奖惩的重要依据,让巡后干部调整成为常态。坚持严管和厚爱、激励和约束并重。推动被巡察党组织坚持正确选人用人导向,把巡察作为发现、提拔、重用基层干部的重要平台,激励干部担当作为。对在巡察中反馈的二级单位干部不担当、不作为的问题,该调整的调整,该处分的处分,使巡察后干部能上能下成为一种常态。建立和完善高校巡察监督问

题整改、成果运用协同联动工作机制,还要完善巡察整改的评价办法,开展巡察对象对巡察整改满意度测评和巡察整改成效整体性评价。对违反纪律、滥用权力、不落实巡察整改要求的干部,及时采取组织处理和纪律处分,确保巡察成果运用到位,在学校范围内形成震慑和激励作用。

结 语

高校巡察监督是高校发现和解决二级单位党组织在管党治党、内涵式发展中存在突出问题的“体检式”监督,主要是为了预防和监督高校二级党组织在权力运行过程中可能会出现的不正之风和腐败问题。通过完善高校内部巡察机制,不断创新工作方式和方法,推进巡察工作的制度化、规范化建设,使高校巡察监督真正从“建起来”到“强起来”。完善高校巡察监督工作机制,向高校基层传导全面从严治党压力和约束,将全面从严治党延伸到每个院系、每个支部、每位教师党员,从而增强高校基层党员干部的党规党纪意识。通过完善巡察制度,压实高校基层党组织责任,层层传导压力,推动党的路线方针政策在高校全面贯彻落实,推进高校治理体系更加完善科学。

注释

①十九届中央纪委五次全会提出:“促进各类监督贯通融合,不断增

强监督治理效能。”十九届中央纪委六次全会提出:“要按照党统一领导、全面覆盖、权威高效要求,在党内监督主导下做实专责监督、贯通各类监督。”二十届中央纪委二次全会指出:“按照党统一领导、全面覆盖、权威高效的要求,推动完善纪检监察专责监督体系、党内监督体系、各类监督贯通协调机制和基层监督体系,形成监督合力。”二十届中央纪委三次全会强调:“完善以党内监督为主导、各类监督贯通协调机制。”二十届中央纪委四次全会强调:“以党内监督为主导、专责监督为主干、基层监督为支撑、各类监督贯通协调为保障,推动完善党和国家监督体系。”

参考文献

- [1] 习近平关于坚持和完善党和国家监督体系论述摘编[M].北京:中央文献出版社,2022:96.
- [2] 二十届中央纪委历次全会精神资料汇编[M].北京:中国方正出版社,2024:136.
- [3] 福建省委巡视工作领导小组.高质量推进新时代巡视巡察工作[J].中国纪检监察,2021(18):22-24.
- [4] 中国共产党巡视工作条例[M].北京:中国方正出版社,2024:2.
- [5] 吴利瑞,张荣国.全面从严治党视阈下的高校巡察工作路径探究[J].南方论刊,2019(10):57-58.
- [6] 斯阳.教育治理现代化视域下高校巡察监督体系的构建:以沪上部分高校为例[J].华东师范大学学报(教育科学版),2019(5):144-152.
- [7] 姚君君,王臻苑,刘东晓.高校巡察与其他监督贯通融合路径研究[J].国家教育行政学院学报,2022(7):81-87.
- [8] 于国君,郭妙兰,余哲西.晒一晒“象牙塔”里的那些官僚主义[J].中国纪检监察,2021(24):42-44.
- [9] 黄存金.健全新时代高校巡察协作配合机制的思考[J].中国高等教育,2022(12):51-53.
- [10] 刘诗林.怎样做好新时代巡察工作[M].北京:东方出版社,2023:56.

The Requirements of the Times, Practical Obstacles, and Path Optimization for Improving the Inspection and Supervision Mechanism of Universities

Zhang Wenqiang

Abstract: Establishing and improving the inspection and supervision mechanism in universities is a key measure to extend the comprehensive strict governance of the Party to the grassroots level, a fundamental requirement for advancing the modernization of the governance capacity of universities, and an important institutional arrangement to strengthen the Party's comprehensive leadership over universities. In the context of upgrading the modernization of the governance system and governance capacity of universities, some grassroots party organizations in universities still face problems of weakening and virtualization in terms of party leadership and construction. The mechanisms for inspection and supervision in team building, collaborative supervision, full coverage, and rectification implementation are not yet perfect. Therefore, to improve and perfect the inspection and supervision work in universities, it is necessary to improve the mechanism for selecting and motivating inspection cadres, establish a coordination and linkage mechanism for inspection and supervision, build a comprehensive coverage and chain connection mechanism for inspection and supervision, improve the mechanism for rectifying inspection and supervision problems and applying results, and enhance the overall quality and efficiency of inspection and supervision.

Key words: inspection and supervision of universities; obstacles in reality; optimization paths

责任编辑:思 齐