

【党建热点】

党的政治建设场域中的八个不等式*

丁新政

摘要:伴随着新时代党的政治建设实践的深入推进,有的党员干部在思想认识上出现了一些误区。新时代,在党的政治建设这个重大问题上,党员干部必须明白,党的政治建设取得了许多成绩不等于党内存在的政治问题得到根本解决,旗帜鲜明讲政治不等于主张“政治极端化”,善于从政治上分析问题、解决问题不等于空谈政治,“政治同经济相比不得不占首要位置”不等于要以政治代替经济,全面从严治党不等于只讲腐败问题、不讲政治问题,把党的政治建设摆在首位不等于弱化、遮蔽乃至忽视党的其他建设,党的政治建设不等于国家政治建设,抓住“关键少数”不等于不管“绝大多数”。

关键词:党的政治建设;不等式;讲政治;全面从严治党

中图分类号:D26

文献标识码:A

文章编号:1003-0751(2021)01-0024-07

党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央对党内存在的“政治意识不强、政治立场不稳、政治能力不足、政治行为不端”^①等突出的政治问题展开靶向治疗,消除了严重的政治隐患,推动党的政治建设取得重大历史性成就。然而在党内,少数党员干部对党的政治建设这一重大命题存在认识模糊、理解偏差。倘若这些思想上的谬误得不到及时纠正,势必会影响到党的政治建设的成效。故而,很有必要对这些错误认识进行剖析,廓清党员干部的思想迷雾。

一、党的政治建设取得了许多成绩≠党内存在的政治问题得到根本解决

针对当前党的政治建设取得的成绩,有的党员干部认为可以缓缓气,告一段落;有的党员干部“唯GDP论”,认为现如今不应该在加强党的政治建设上耗费太多精力,在疫情防控的大背景下应该把更多的注意力放在谋发展上。故而,在政治建设工作的开展中,思想上有所放松,行动上有所懈怠。这显

然是不对的。

加强党的政治建设,既要肯定业已取得的成绩,又要直面实践中存在的突出问题、政治隐患,注重靶向治疗。党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央高度重视党的政治建设,通过加强党性教育、严肃党内政治生活、严明政治纪律和政治规矩、强化政治领导、提高政治能力等措施推动党的政治建设实现高质量发展,党内政治风气逐渐好转,政治生态明显改善,为建设社会主义现代化强国提供了良好的执政环境。然而在肯定成绩的时候,我们“必须清醒看到,党内存在的政治问题还没有得到根本解决,一些党组织和党员干部忽视政治、淡化政治、不讲政治的问题还比较突出,有的甚至存在偏离中国特色社会主义方向的严重问题”^②。因此,要“切实有效解决问题,必须进一步加强党的政治建设”^③,决不能有松口气、歇歇脚的心态。

党的政治建设是一个永恒课题,来不得半点松懈,必须久久为功、持之以恒。这内在地包含四个原因。其一,它是保持和发展马克思主义政党政治属

收稿日期:2020-09-07

*基金项目:国家社会科学基金重点项目“列宁党内政治生活理论与实践研究”(17AKS002)。

作者简介:丁新政,女,中国矿业大学马克思主义学院讲师,法学博士(徐州 221116)。

性的内在要求。习近平指出：“保持和发展马克思主义政党的政治属性不是一件容易的事，不能指望泛泛抓一抓或者集中火力打几个战役就能彻底解决问题。”^④其二，加强党的政治建设是一项复杂庞大的政治工程。它由众多的子工程构成，把这项工程建设好、建设强，绝不是一朝一夕之事。拿优化政治生态建设工程来说，作为总工程的重要组成部分，我们必须把它“作为基础性、经常性工作，浚其源、涵其林，养正气、固根本，锲而不舍、久久为功”^⑤。因为政治生态如同自然生态一样，需要细心呵护、全面监控，及时清理政治细菌、病毒，否则一旦受到严重污染，治理、修复乃至重构的代价极其昂贵。其三，政治“两面人”的存在。党内政治上的“两面人”具有极强的“伪装性”，他们当面一套，背后一套，表里不一，本质较难以辨识。故而，政治“两面人”现象在短期内很难彻底根除。其四，制度建构逻辑使然。习近平指出：“加强党的政治建设，要把建章立制贯穿全过程各方面，建立健全长效机制，形成系统完备、有效管用的政治规范体系，真正实现党的政治建设有章可循、有据可依。”^⑥而制度观念的树立和制度的建构、执行以及根据制度执行结果的反馈来不断调适和完善制度，也绝不是一朝一夕之事。

伟大的事业必须由坚强的党来领导。坚强的党首先政治上要足够强，要以党的政治建设的高质量推动党的整体建设质量的提高，进而为坚持和发展中国特色社会主义提供最根本的政治保障。当前，进一步加强党的政治建设必须要牢牢把握好两点。其一，加强理论学习。要深入学习习近平关于加强党的政治建设的一系列重要论述及《中共中央关于加强党的政治建设的意见》等与党的政治建设密切相关的重要文件，强化全体党员干部对党的政治建设之于党和国家事业发展重要性的认识，增强他们推进党的政治建设的自觉性和坚定性。其二，建立健全党的政治建设成效评价机制，突出强调人民群众作为最高评价主体在评价机制中的重要作用。党的政治建设成效如何，人民群众最具有发言权。为此，要始终秉持“民心是最大的政治”这一根本原则，坚持“以人民为中心”的政治建设方向，使人民群众能够从加强党的政治建设的成效中获得真真切切实惠。

二、旗帜鲜明讲政治≠主张“政治极端化”

当前，党内外仍有一些人对讲政治的政治要求

存在本能的排斥、抵触，把“旗帜鲜明讲政治”等同于主张“政治极端化”，认为新形势下强调旗帜鲜明讲政治就是要回到“文革”时期，把任何问题都提到政治高度，并以此作为评判一切是非曲直的标准，其结果只会导致泛政治化。在这种错误认识的影响下，有的党组织以及领导干部对落实讲政治的政治任务敷衍塞责、应付了事，对组织内一些违反政治纪律和政治规矩的党员干部听之任之，缺乏及时教育、严格处罚。这种错误的认识如若得不到及时纠治，势必会阻碍党的政治建设工作的贯彻落实。

旗帜鲜明讲政治是马克思主义政党的本质属性和内在要求，与“文革”时期的以“阶级斗争为纲”、实行政治挂帅有着本质区别。故而，不能因为过去出现的政治极端化倾向就要忽视政治、淡化政治、不讲政治，甚至主张“去政治化”。对于共产党来说，“放弃政治是不可能的”^⑦，“问题只在于怎样从事政治和从事什么样的政治”^⑧。正如习近平所说：“我们党作为马克思主义政党，讲政治是突出的特点和优势。没有强有力的政治保证，党的团结统一就是一句空话。我国曾经有过政治挂帅、搞‘阶级斗争为纲’的时期，那是错误的。但是，我们也不能说政治就不讲了、少讲了，共产党不讲政治还叫共产党吗？”^⑨这句话内在地蕴含双重规定。其一，任何时候都要旗帜鲜明讲政治，这是政治性、原则性、根本性的问题；其二，对“文革”时期出现的“政治挂帅、搞‘阶级斗争为纲’”错误的深刻反思，不是为了否定政治、虚无政治，而是为了更好地把握政治的本质性规定——实现好、维护好、发展好最广大人民群众的根本利益，并把这种“反思”转化为推进新时代党的政治建设的力量。

为了帮助部分党员干部走出把“旗帜鲜明讲政治”等同于主张“政治极端化”这一认识误区，势必要使他们正确认识和深刻把握“旗帜鲜明讲政治”的丰富内涵和精神实质，以强化他们对这一政治要求的深刻理解和政治认同，增强其讲政治的自觉性和坚定性，进而能够切实做到“在思想政治上讲政治立场、政治方向、政治原则、政治道路，在行动实践上讲维护党中央权威、执行党的政治路线、严格遵守党的政治纪律和政治规矩”^⑩。旗帜鲜明讲政治是一种原本规定、关系规定、过程规定以及目标规定。其一，作为原本规定，从本源、本真出发，政治性是政党的根本属性，是其存续发展的基础。如果政党的

政治性丧失了,就会失去成为政党的核心要件,也就不能称其为政党了。其二,作为关系规定,党是否讲政治、能否讲好政治既关乎党的自身建设质量的好坏,也关乎党和国家事业发展的成败。这内在地体现在两个方面。首先,从政治建设与党的建设之间的内在逻辑来看,一方面,“如果马克思主义政党政治上的先进性丧失了,党的先进性和纯洁性就无从谈起”^⑩;另一方面,党的政治建设决定党的建设方向和效果,如果党的政治建设出了问题,势必会影响到党的建设的高质量发展。其次,从党的自我革命与社会革命之间的内在关系来看,旗帜鲜明讲政治作为我们党培养自我革命勇气的内在要求和根本途径,为党以自我革命推动伟大社会革命的发展提供最根本的政治保障。习近平指出:“什么时候全党讲政治、党内政治生活正常健康,我们党就风清气正、团结统一,充满生机和活力,党的事业就蓬勃发展;反之,就弊病丛生、人心涣散、丧失斗争,各种错误思想就得不到及时纠正,给党的事业造成严重损失。”^⑪其三,作为过程规定,政治的内涵具有鲜明的时代性、问题导向性,内在地规定不同时期讲政治的具体要求会有所不同,必须根据社会主要矛盾的转化、党的中心任务及时做出调整,否则,谁要是用旧观点来理解政治是“要犯很大的严重的错误”^⑫的。如在社会主义建设初期,我们党忽视社会主要矛盾已经由阶级斗争转化为人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾这一客观事实,党的中心任务应是集中精力发展生产力这一迫切要求,而仍然用新民主主义革命时期的旧思维来理解政治,走以阶级斗争为纲的错误路线,给党和国家事业带来深重的灾难。其四,作为目标规定,尽管不同时期所讲的“政治”内涵有所不同,但它的目标追求、价值归宿始终是致力于实现人的自由而全面的发展。

三、善于从政治上分析问题、解决问题 ≠ 空谈政治

政治具有极端复杂性,人们通常难以把握其本质。党员干部只有在实践中不断地学习、历练,才能熟练掌握它。这内在地要求党员尤其是领导干部必须加强政治实践、强化政治锻炼以提高自己的政治能力,使自己能够善于从政治上分析问题、解决问题。目前,仍有少数党员干部对这一政治要求存在理解偏差,忽视我们所讲的政治是马克思主义的政

治、人民的政治这一客观现实,把“善于从政治上分析问题、解决问题”等同于空谈政治,使党内政治生活沦为政治“清谈馆”。

讲政治是具体的,不是抽象的,落实到具体的工作中就是要求党员干部要善于从政治上分析问题、解决问题。这既是党员干部所应具备的基本政治素养,也是维护马克思主义政党政治上先进性的内在要求。这与空谈政治,玩弄“政治权术”、搞政治阴谋有着本质区别。早在《关于以实物税代替余粮收集制的报告》中,针对党内外有些人把提高政治能力以“迅速而正确地解决各种复杂的政治问题”^⑬理解为“略施小计,有时甚至看作和欺骗差不多”^⑭的错误观点,列宁就提出了严厉的批评。他指出:“这种人在我们当中应当受到最坚决的斥责。必须纠正他们的错误。”^⑮对于无产阶级政党来说,“党组织的作用和名副其实的党的领袖的作用,也正在于通过本阶级一切肯动脑筋的分子所进行的长期的、顽强的、各种各样的、多方面的工作,获得必要的知识、必要的经验、必要的(除了知识和经验之外)政治嗅觉,来迅速而正确地解决各种复杂的政治问题”^⑯。因为,“明确的政治觉悟和明确的阶级组合则是高于一切的”^⑰。

新形势下培育党员干部善于从政治上分析问题、解决问题,必须牢牢把握以下四点。其一,要深化全党上下对“旗帜鲜明讲政治”本质的把握,明确我们所讲的政治是马克思主义的政治、人民的政治,具有鲜明的阶级性和人民性,与资本主义的政治有着本质区别,不能将西方政党空谈政治,玩弄“政治权术”“政治阴谋”那一套运用到我们党内;其二,要以马克思主义武装全党,加强对党员干部的政治教育,提高他们学习政治理论的自觉性和坚定性,以坚定政治信仰筑牢政治灵魂;其三,要“不断提高领导干部特别是高级干部把握政治方向、把握政治大势、把握全局的能力和辨别是非、保持政治定力、驾驭政治局面、防范政治风险的能力”^⑱;其四,要坚定政治立场、把准政治方向,时刻关心政治,密切注意社会思想政治动态。

四、“政治同经济相比不得不占首要位置” ≠ 要以政治代替经济

当前,党内少数党员特别是党员干部对“政治同经济相比不得不占首要位置”这一马克思主义基

本观点存在认识偏差,他们秉持较之经济发展,政治建设更为重要的理念,认为当前提出“旗帜鲜明讲政治”“把政治建设摆在首位”就是要以政治代替经济。很显然,这种错误的认识是对马克思主义的背离,人为地割裂了政治与经济之间的逻辑关联性,其结果只会本末倒置,使党陷入空头政治的窠臼。倘若这一错误认识得不到及时澄清,必将对党的政治建设带来不利的影响,也势必影响经济的高质量发展。

正确认识和把握“政治同经济相比不得不占首要位置”的科学内涵是这一观点在实践中能够得到有效贯彻的逻辑前提。当前,正确认识、把握并学会运用这一观点,必须牢牢把握好三点。其一,强调“政治同经济相比不得不占首要位置”并不意味着政治比经济更重要。因为,“一个阶级如果不从政治上正确地看问题,就不能维持它的统治,因而也就不能完成它的生产任务”^②。也就是说,推动经济实现高质量发展要以“不发生政治上的危险和政治上的错误”作为前提性条件和根本性政治保障。其二,“政治工作是一切经济工作的生命线”^③。如果“生命线”出了问题,经济工作势必难以为继。其三,政治是“集中了的经济”。这一论述深刻地揭示了政治的基本特征,内在地蕴含三层含义。首先,政治作为上层建筑的组成部分,是由经济决定的;其次,政治是经济的反映,服务于经济,“政治任务对经济任务来说居于从属地位”^④;最后,人们要把握政治的基本特征,不能仅仅停留在政治本身,对其的深刻认识要依赖于对社会经济运动过程的认识。

新形势下为了更好地推动经济高质量发展,必须旗帜鲜明地反对两种错误论调。一是“取代论”。明确“讲政治,绝不会影响经济的发展,更没有任何意思要去以政治代替经济,恰恰相反,而是为了创造更加充分的政治条件和提供更有力度的政治保证,确保全国人民一心一意地把经济建设更好更快地搞上去”^⑤。二是“脱离论”。人为地割裂经济与政治的关系,把两者孤立甚至对立起来。这一问题在国有企业党建领域表现得更为突出,集中体现在将“抓党建”与“抓业务”分离开来,没有充分将党的建设的政治优势、制度优势、理论优势转化为发展优势。据此,习近平指出,国有企业要“坚持服务生产经营不偏离,把提高企业效益、增强企业竞争实力、实现国有资产保值增值作为国有企业党组织工作的

出发点和落脚点,以企业改革发展成果检验党组织的工作和战斗力”^⑥。

受2020年新冠肺炎疫情严重冲击,我国经济增长速度明显放缓,经济下行压力加大,人民生活受到较大影响。当前,我们更应该牢牢坚持“把以经济建设为中心作为兴国之要”^⑦,聚精会神搞建设,实现经济持续健康发展。

五、全面从严治党≠只讲腐败问题、不讲政治问题

全面从严治党不能只讲腐败问题,不讲政治问题。一段时期以来,有的领导干部仍然认为,全面从严治党主要是针对党内存在的腐败问题展开靶向治疗,党员干部只要不贪污腐败,其他政治问题可缓一缓、放一放。在这一错误认识引导下,有的党组织党内政治生活流于形式,娱乐化、随意化、庸俗化问题突出,党员干部违反政治纪律和政治规矩的现象时有发生。久而久之,党组织政治功能就会弱化。很显然,若任由其发展下去,势必会影响全面从严治党的成效,阻碍党的建设质量的提高。

党内政治问题与腐败问题相互交织、耦合,全面从严治党不仅要解决党员干部的腐败问题,更要重点解决党内存在的突出的政治问题。中央办公厅负责人在就《中共中央关于党的政治建设的意见》答记者问中强调:“在全面从严治党实践中,习近平总书记从一开始就把解决党内各种问题高度概括到党的政治建设上来,把违反政治纪律和政治规矩的现象归纳为‘七个有之’,鲜明提出‘五个必须’、‘五个决不允许’,强调全面从严治党首先要从政治上看,不能只讲腐败问题、不讲政治问题。”^⑧值得注意的是,之所以强调全面从严治党“首先要从政治上看,不能只讲腐败问题,不讲政治问题”是有其深远道理所在的,它内在地包含三个现实原因。其一,腐败问题是表象,根子是政治上出了问题。党员干部之所以甘于被“围猎”,走上贪污腐化的道路,根源在于理想信念滑坡,党性缺失,丧失政治原则和政治底线。其二,全面从严治党主要包括抓思想从严、管党从严、执纪从严、治吏从严、作风从严、反腐从严,而这些措施实质上是抓政治从严在思想建设、组织建设、纪律建设、制度建设、作风建设以及反腐败斗争领域的内在要求和外在表现。其三,从全面从严治党和党的政治建设的内在关系来看,加强党的建设既是全面从严治党的内在要求和现实考量,又

是推动全面从严治党向纵深发展的治本之策。故而,全面从严治党必然涉及政治问题,必然要着力解决党内存在的突出政治问题。

当前,“我们党正处在一个关键的历史节点上,党的队伍发生的重大变化和党群关系出现的新情况新问题,迫切需要我们首先从政治上把全面从严治党抓紧抓好”^{②7}。为此,党员干部要牢牢把握好三点。其一,要强化对党员干部的政治教育,使其能够“自觉把讲政治贯穿于党性锻炼的全过程”^{②8},以筑牢政治灵魂;其二,严肃党内政治生活,不断增强党内政治生活的政治性、时代性、原则性、战斗性,以营造良好的政治生态;其三,要不断强化政治纪律的权威性,提高政治纪律的执行力,对任何违反政治纪律和政治规矩的党员干部必须严惩不贷;其四,要加强政治巡视和政治监督,以实行最严监督和最严问责。

六、把党的政治建设摆在首位≠弱化、遮蔽乃至忽视党的其他建设

党的十九大报告首次将党的政治建设纳入党的建设总布局之中,明确提出要“把党的政治建设摆在首位”^{②9}。对此,个别党员干部误以为新形势下要求“把党的政治建设摆在首位”就是要弱化、遮蔽乃至忽视党的其他建设。体现在行动上,就是对党的思想建设、组织建设、作风建设、纪律建设有所懈怠。很显然,这一错误认识割裂了党的政治建设与党的其他建设的内在关系。为此,有必要科学阐释这一论断的逻辑依据,廓清党员干部思想上的迷雾。

“党的十九大把政治建设摆在突出位置,强调党的政治建设是党的根本性建设是有深远考虑的,也是有充分理论和实践依据的”^{③0}。从哲学维度来看,事物的性质主要由主要矛盾的主要方面决定。党的政治建设是党的根本性建设,决定党的建设方向和效果。它内在地蕴含双重规定。其一,政治建设统领党的其他建设。政治建设是打头、管总的,起着纲举目张的作用。其二,党的其他建设服从服务于党的政治建设。从理论维度来看,尽管马克思主义经典作家在他们的著作中并未明确提出要“把党的政治建设摆在首位”,但他们在领导无产阶级革命和社会主义建设的实践中十分重视突出政治的地位,如马克思提出,“每个真正的无产阶级政党,从英国宪章派起,总是把阶级政治,把无产阶级组织成为独立政党当作首要条件”^{③1}。这里的“阶级政治”

就是指无产阶级政党政治。列宁在《关于以实物税代替余粮收集制的报告》中反复强调:“提高群众的政治觉悟是摆在第一位的任务。”^{③2}从历史维度来看,这是对中国共产党近百年来尤其是党的十八大以来管党治党经验进行深刻总结基础上所作的战略安排。也就是说,当前明确“把政治建设摆在首位”是有历史依据的,它实际上是对“没有正确的政治观点,就等于没有灵魂”^{③3}、“把思想政治工作放在非常重要的地位”^{③4}、“政治是大局”^{③5}等几代中国共产党人有关党的政治建设观点的逻辑延伸。从实践维度来看,革命、建设和改革的实践使我们深刻认识到,“不抓党的政治建设或偏离党的政治建设指引的方向,党的其他建设就难以取得预期的成效”^{③6}。

针对如何突出党的政治建设这一根本性地位的同时,又能很好地处理党的政治建设与其他建设之间的内在关系这一问题,习近平强调:“要以党的政治建设为统领,把政治标准和政治要求贯穿于思想建设、组织建设、作风建设、纪律建设以及制度建设、反腐败斗争始终,以政治上的加强推动全面从严治党向纵深发展,引领带动党的建设质量全面提高。”^{③7}这段话内在地蕴含两层含义。其一,旗帜鲜明地指出把党的政治建设摆在首位不是要弱化、遮蔽乃至忽视党的其他建设,而是为了更好地发挥政治建设对党的其他建设的统领作用,以党的政治建设的高质量发展推动党的整体建设的高质量发展。其二,党的各项建设处在一个统一体中,都是统一体不可缺少的组成部分,每一组成部分不仅独自发挥着各自的功能与作用,更在辩证统一体中发挥着整体功能与效果。故而,一方面,在保持党的各项建设相对独立性的同时,还要准确把握党的各项建设之间的逻辑关系,以防止各项建设之间功能和作用的相互稀释、消解甚至抵消,进而阻碍党的整体建设功能的发挥、效能的释放;另一方面,要充分了解党的各项建设的优势强项与薄弱环节,促进各项建设之间优势互补、相互促进,以更好地发挥思想建党、组织固党、作风塑党、纪律兴党、制度治党、政治强党的功能作用,进而推动党的整体建设质量的提高。

七、党的政治建设≠国家政治建设

有的党员干部对党的政治建设与国家政治建设之间的内在逻辑关系把握不清,有的直接把两者等同起来,认为它们可以相互替代。在实际工作中,这

种错误的认识具有极大的危害性。其一,遮蔽党的政治领导地位,在党内外极易造成“去领导化”“去政治化”的不良倾向;其二,容易导致党政不分,以党代政,造成政治资源浪费、政治效率低下、政党权威式微;其三,极易导致国家政治生活的混乱,从而不利于为社会主义现代化强国的建设营造良好的政治环境,进而阻碍党和国家事业的发展。因此,必须正确认识 and 深刻把握党的政治建设与国家政治建设之间的内在逻辑关系,以澄清这种思想上的谬误,为政党自身建设效能能够溢出党的建设场域进入国家建设范畴扫清思想障碍,以政党政治建设来建构国家政治建设。

正确理解和把握党的政治建设与国家政治建设之间的内在逻辑关系,要牢牢把握好四点。其一,党的政治建设与国家政治建设分别隶属于不同的政治范畴。两者的建设主体、客体、主要内容、组织架构、运行机制等各不相同。一方面,作为党的根本性建设的党的政治建设,是从属于党的建设范畴的,它的建设主体是全体党员,且以党内规章制度为运行准则,决定着党的建设方向和效果;另一方面,作为“五位一体”总体布局构成要件的国家政治建设,是从属于国家建设范畴的,它具有建设主体多元化典型特征,以“体现人民意志、保障人民权益、激发人民创造活力,用制度体系保障人民当家作主”^③为工具使命。其二,中国共产党“一身二任”的角色定位内在地将党的政治建设与国家政治建设联系起来:作为领导者,中国共产党承担着领导全国人民建设社会主义现代化强国的时代重任;作为执政者,提高治国理政的水平,推动国家治理能力和治理水平现代化水平的提高也是摆在中国共产党面前一个紧迫而又突出的重大问题。其三,政党政治是现代化建设的必然趋势和典型特征,现代化建设将政党政治与现代化国家建设勾连起来:一方面,“政党政治及其实现是现代国家建设与发展的现实性要素构成,深刻影响着现代社会进步的质量和方向,进而决定了政党政治实践必然成为现代化体系构建与运行不可逾越的历史进程”^④;另一方面,现代化建设内在地包含现代化国家政治建设,而国家政治建设能力不足会倒逼政党能力建设,要求政党能力建设成效溢出自身建设场域,进入国家政治建设领域,以促进国家政治建设能力的提高。其四,两者在行动逻辑上、本质上、目标指向上、价值上具有一致性,都

是为了服务于社会主义现代化强国的建设,实现中华民族伟大复兴。

新形势下,要通过政党政治建设的高质量发展助推国家政治建设的高质量发展,进而为全面建设社会主义现代化国家、向第二个百年奋斗目标迈进提供良好的政治环境。要以正确认识和把握党的政治建设与国家政治建设的内在逻辑关系为逻辑前提,以坚持党的全面领导为根本原则,以政党意识形态建设引领社会主义核心价值观建设为重中之重,以政党政治能力建设建构国家能力建设为关键举措,以党内政治生态的风清气正推动从政环境的海晏河清、朗朗乾坤,进而实现“干部清正、政府清廉、政治清明”的目标导向。

八、抓住“关键少数”≠不管“绝大多数”

在推进党的政治建设的实践过程中,有人错误地认为只需要抓住领导干部这个“关键少数”,确保他们政治信仰坚定、政治初心不改、政治言行合规、政治能力过强就行了,不需要涉及每一个党员。这种想法显然是失之偏颇的。“关键少数”作为整体的重要组成部分,对整体发展具有重要的作用,但是它不能代替整体。

加强党的政治建设要正确厘清抓“关键少数”与管“绝大多数”之间的内在逻辑关系,明确两者之间并无逻辑冲突,而且具有内在关联性、良好互动性、逻辑自洽性。首先,“关键少数”对“绝大多数”具有示范作用。“教者,效也,上为之,下效之。”领导干部作为党的政治建设的中坚力量,其在政治建设中的角色地位、责任担当内在地对其政治素养、政治品质、政治能力提出更高、更严的要求,正如习近平所说:“高级干部特别是中央领导层组成人员必须以身作则,模范遵守党章党规,严守党的政治纪律和政治规矩,坚持不忘初心、继续前进,坚持率先垂范、以上率下,为全党全社会作出示范。”^⑤其次,管“绝大多数”对于进一步抓好“关键少数”具有辅助作用。因为“绝大多数”的政治参与意识越强、有序参与党的政治建设的积极性与主动性越高,对“关键少数”的政治监督意识也会越强,进而对“关键少数”的政治言行也会起到重要的约束和规范作用,也就越有利于促进良好政治生态的形成。

一言以蔽之,“加强党的政治建设,要坚持抓‘关键少数’和管‘绝大多数’相结合”^⑥。换言之,

既要旗帜鲜明地反对只抓“关键少数”,不管“绝大多数”的错误行为,又要反对不分重点眉毛胡子一把抓的做法;既要充分发挥“关键少数”的正向示范作用,带动“全体党员一起动手”推动政治建设的高质量发展,又要加强对“绝大多数”的政治教育、政治引导,充分激发他们参与党的政治建设的积极性、主动性,把旗帜鲜明讲政治这一政治要求落实到具体的工作中,以促进党的政治建设效能的充分释放。

注释

①②③⑤⑥⑨⑩⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿①《中共中央关于加强党的政治建设的意见》,人民出版社,2019年,第4、2、2、17、25、15—16、27、30、30、30页。④⑩⑳习近平:《把党的政治建设作为党的根本性建设,为党不断从胜利走向胜利提供重要保证》,《人民日报》2018年7月2日。⑦⑧《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社,2012年,第169页。⑨⑫④《习近平关于全面从严治党论述摘编》,中央文献出版社,2016年,第80、37、46页。⑩《论学习贯彻习近平总书记“1·5”重要讲话》,人

民出版社,2018年,第5页。⑬⑭⑰《列宁全集》第39卷,人民出版社,2017年,第448、48、48页。⑮⑯《列宁全集》第41卷,人民出版社,2017年,第61页。⑰⑱《列宁全集》第19卷,人民出版社,2017年,第108页。⑲⑳《列宁全集》第40卷,人民出版社,2017年,第283页。㉑《江泽民论讲学习讲政治讲正气(专题摘编)》,党建读物出版社,1999年,第73页。㉒《列宁全集》第34卷,人民出版社,2017年,第122页。㉓江泽民:《论党的建设》,中央文献出版社,2001年,第212页。㉔㉕㉖《习近平谈治国理政》第2卷,外文出版社,2017年,第176、37、180页。㉗《关于推进“两学一做”学习教育常态化制度化的意见》,人民出版社,2017年,第19页。㉘㉙习近平:《决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告》,人民出版社,2017年,第26、36页。㉚《列宁全集》第31卷,人民出版社,2017年,第174页。㉛《毛泽东文集》第7卷,人民出版社,1999年,第226页。㉜《邓小平文选》第2卷,人民出版社,1994年,第342页。㉝《胡锦涛文选》第1卷,人民出版社,2016年,第253页。㉞王韶兴:《现代化进程中的中国社会主义政党政治》,《中国社会科学》2019年第6期。

责任编辑:文武

Eight Inequalities in the Field of Party's Political Construction

Ding Xingai

Abstract: With the deepening of the Party's political construction practice in the new era, some Party members and cadres have some misunderstandings in their ideological understanding. In the new era, Party members and cadres must understand that there are eight inequalities in the Party's political construction. Many achievements have been made in the Party's political construction, which does not mean that the political problems within the Party have been "fundamentally solved"; a clear-cut stand on politics does not mean that "political extremism" is advocated; being good at analyzing and solving problems from a political point of view does not mean empty talk about politics; having to take the primary place of politics in comparison with the economy does not mean replacing the economy with politics; strictly governing the Party in an all-round way does not mean only talking about corruption but not stressing political problems; putting the Party's political construction in the first place does not mean weakening the Party's other construction; the Party's political construction does not mean national political construction; and grasping the "key minority" does not mean ignoring the "vast majority".

Key words: the Party's political construction; inequality; stressing politics; administering the Party in a comprehensive and strict manner